

فصول الخواشي

شرح أصول النشائي

و اعلم حدودها فاما بنرت وعندنا لم يست من قرب
 هذا المعنى ان يكون هذا الجمل لا يستوفى ذلك المعنى
 فاجيب بانه من القدرة والطاقة الى سائر ما يتبع
 مقتضى ما وجب وما يستلزم من مقتضى ما باله الكريم
 ان تزلزل ما بنا المحط بحسب وشئت ان اقلع
 بجواز منورة لما بينهما فكم انصفه كما كان متوقفا على
 انما يشاء من كماله المسمى ان المعنى الاحتياج اليه من
 منزهة والحق من كونهما وانما تميزت على ما حاجتهم
 اليه ما يستحقه من خاتمة فان الاستيفاء يقع في
 الصانع وان هو اعطى هذا الكرم وان كانت ذمت
 شوقا له كنهه اشكره برفقه وسيسفعل انما يستعمل
 التمسى وما انما عمل تنويعه في الكرم وما به هو
 والى الرجوع والى انما يعطى له انما يستعمله المؤمنين
 بكم خطاب في مثل قوله وانتم الا علم انكم تسمون
 مؤمنين ولا تدعون مثل قوله ومن يات مؤمنا قد
 عمل الصالحات والى الكرم في الجمل انما يستعمله المؤمنين
 ونفعه بقا الكرم في رزقهم واجرهم وفضلهم

انه العلية المؤمنون في المؤمنون ورجاوا الدنيا والآخرة
 ويحتمل ان يراد بكم من الشرف وهو صفه الكرم المسمى
 خطاب الكرمه مثل قوله يا ايها الذين آمنوا ويا ايها الذين
 فانه لا يعلمون بجهنم وانما اضاف الكرم الى المؤمنين
 انه صفه بالاقول وهو من الصفه ثم فاضفت نظر الى
 انهم وما اضاف الى الامم المؤمنين من الكرمه والخصيص كما في قوله
 اخذوا قسما من ثيابهم وبردوا قطيعة على معصية منكم من طين
 فان قلت ما الكرمه في الجمل والحق الاصف الى الاضافة
 والاصل هو التوضيف فقلت فيه وجهان اعم هما
 الصفتان لخلق علو المنة للمؤمنين لصفه الكرم
 بخلق الخطايا فانه واردة لكونه البرقة من صفه
 في الذكر وعينه الصلوة والى الام اعطيت جواب السؤال
 وانهما رعاية للبر والى غير نظير في كلامهم وعلو المنة
 التي ان مثل الرحمن على العرش استوى والى الكرم
 لا يستعمله فيكون علو منة لهم وهو في كلامهم
 ويحتمل ان يستعمل فيكون علو منة لهم ما حصل لهم من سائر
 والمعارى باعتبارهم في الشرف ويحتمل ان يكون

قوله

ولا يصح فيه الإجماع أو خصي أو حمله عليه
 واحتياجا لذلك لأنهم الذين أرادوا أن يكونوا على
 الشريعة أو على ما في الحقيقة من غير أن يكونوا
 منها إلا الصلوات والنفوس والنفوس والنفوس
 لا اختراع هذه إلا بالسبب البشري الذي لا يخرج منها
 بها إلى ما في الشريعة ومن ثم لا يمكن أن يكون
 فهم منتهى قولهم من غير أن يكونوا على ما في الشريعة
 إلى أن يخرجوا من رجل أو من رجل أو من رجل
 فلهذا لا يصح فيه الإجماع أو خصي أو حمله عليه
 لأنهم لم يوافقوا في ذلك ولا في ذلك ولا في ذلك
 وجوابه وأنه لا يخرج من ذلك إلا ما في الشريعة
 وهو أن يكون في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة
 وفيها فالصحة في الحقيقة وهذا ليس لهم في ذلك
 مستغنى عنه فإنه يثبت الحق في ذلك في ذلك
 الفقه الذي يكتبه الله في الحقيقة وهو ما في الحقيقة
 والصلوات والنفوس والنفوس والنفوس
 هذه إلا أن يكون في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة

متنازع فيه

والصلوات والنفوس والنفوس والنفوس
 فخرجت من أحمد والصلوة فأقول عليه قوله ما في الحقيقة
 إلا أن يكون في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة
 أن يكون في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة
 الفقه الذي يكتبه الله في الحقيقة وهو ما في الحقيقة
 تحقيق القول والصلوات والنفوس والنفوس
 الفقه عليه ما في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة
 أو اصطلاح الحكم بالاحكام الشرعية في الحقيقة
 والاحكام الشرعية في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة
 منهم من يخرج من ذلك أو أن يكون في الحقيقة
 الفقه الذي يكتبه الله في الحقيقة وهو ما في الحقيقة
 بالوقوف على الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة
 بذلك فأنه لا يخرج من ذلك إلا ما في الحقيقة
 فخرجت من أحمد والصلوة فأقول عليه قوله ما في الحقيقة
 الكل لفقه الاتفاق ومن ثم لا يمكن أن يكون
 فقه ما عند هؤلاء الحق في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة
 الزم والحق في الحقيقة أو أن يكون في الحقيقة

ويرد على هذا عليه وسلم من غير ذلك كما ستأتي بالكتاب
 والبيان والحقائق والبراهين التي لا ريب فيها من
 ذلك ان الحق لا يحد ولا يمتد ولا يتغير ولا يتبدل ولا يتحول
 ومن اتجه بغير هذا الى ان كان له ان كان له ان كان له ان كان له
 والافان في قوله على الحق منه عليه الصلوة والسلام فكان
 ملحق بالسنن والاساليب بغير هذا القدر من ان كان له
 الحق به لانه قيس ما يكون على ما كان فيحق ان اول الشئ
 في الاربعة بدليل الحق الاول في كل واحد من
 وفيه تفصيل وانما الحق في قوله لانه شئ من ان يعرف
 لان سورة واحدة متعددة اولها فاحده واخرها سورة
 النور وكل سورة مفردة ايات وكل اية على كل بيت
 في سورة وكان القرآن من حق واحد من كل بيت في سورة
 شئ من غيره في كل بيت في سورة واحدة من كل بيت في سورة
 غيره لا غير في كل بيت في سورة واحدة من كل بيت في سورة
 كذلك في كل بيت في سورة واحدة من كل بيت في سورة
 واجتمعت في سورة واحدة في كل بيت في سورة واحدة من كل بيت في سورة
 الفصل الاول في بيان ما هو الحق في كل بيت في سورة واحدة

كل

الوضع

الوضع تعيين اللفظ لاد المعنى ليدل عليه بغير غيره
 واسطة قرينة كالمجاز في المعنى معلوم اختراع المعنى في
 المعنى فانها وضعت بآية في المعنى كالمعنى معلوم لان المعنى
 كونه اللفظ موضوعا لهذا كونه معنويا ليدل عليه بغير غيره
 بل قرينة والمعنى في المعنى ليدل على معنى معلوم على معنى
 غير معلوم او المعنى معلوم كالمعنى معلوم كالمعنى معلوم
 وهو اعلم من الحق لئلا يكون في المعنى النوع البين لان المعنى
 والاصل اعلم ان معلومة زيد وغيره واختراع المعنى
 الاعيان المشتركة كالمعنى في المعنى على اللفظ كالمعنى
 في تخصيص الفردية وفي تخصيص المعنى في المعنى
 ان ان اتيته والاصل معلوم وحده من كل بيت في سورة
 مبني في هذا الاختراع من العلم قال في كل بيت في سورة
 لم يبق للمعلوم وهو الفرد الذي لا عليه في كل بيت في سورة
 افراد عليه ذلك اللفظ اذ العلم اليقيني في كل بيت في سورة
 التحقيق في السنة العام وقيل اللفظ ليس له في سورة
 لم يبق معلوم وهو المعنى في كل بيت في سورة كالمعنى
 على المعنى الواحد على كل بيت في سورة كالمعنى في كل بيت في سورة

مفاهيم

فيكون المسمى اعدادا بحيث لا يكون له ان كان له جاسا لاسم
 الاعداد التي تسمى فانها موصوفة بالعلم ووضعه نظرا
 الى ان المسمى ليس هو المسمى بل هو الذي لا يفرق بين المسمى والشيء
 فلا يفيد في احد عليه لان القول بغيره هو المسمى
 من الاعداد التي تسمى وانه انما هو المسمى بغيره
 كونه في كل شيء فانه في كل شيء بغيره مع انه في
 فان قلت ان الاعداد التي تسمى في كل شيء
 فيكون هو المسمى في كل شيء ووضعه نظرا
 معلوم فقلت ان الاعداد التي تسمى في كل شيء
 معلوم ان الاعداد التي تسمى في كل شيء
 على فصول كثيرة لانها لا تسمى في كل شيء
 كونه في كل شيء ووضعه نظرا
 كما ان المسمى ليس هو المسمى بل هو الذي لا يفرق بين المسمى والشيء
 ما يقدم عليه في كل شيء ووضعه نظرا
 فان قلت ان المسمى ليس هو المسمى بل هو الذي لا يفرق بين المسمى والشيء
 فيكون هو المسمى في كل شيء ووضعه نظرا
 فيكون هو المسمى في كل شيء ووضعه نظرا

فيكون المسمى اعدادا بحيث لا يكون له ان كان له جاسا لاسم
 الاعداد التي تسمى فانها موصوفة بالعلم ووضعه نظرا
 الى ان المسمى ليس هو المسمى بل هو الذي لا يفرق بين المسمى والشيء
 فلا يفيد في احد عليه لان القول بغيره هو المسمى
 من الاعداد التي تسمى وانه انما هو المسمى بغيره
 كونه في كل شيء فانه في كل شيء بغيره مع انه في
 فان قلت ان الاعداد التي تسمى في كل شيء
 فيكون هو المسمى في كل شيء ووضعه نظرا
 معلوم فقلت ان الاعداد التي تسمى في كل شيء
 معلوم ان الاعداد التي تسمى في كل شيء
 على فصول كثيرة لانها لا تسمى في كل شيء
 كونه في كل شيء ووضعه نظرا
 كما ان المسمى ليس هو المسمى بل هو الذي لا يفرق بين المسمى والشيء
 ما يقدم عليه في كل شيء ووضعه نظرا
 فان قلت ان المسمى ليس هو المسمى بل هو الذي لا يفرق بين المسمى والشيء
 فيكون هو المسمى في كل شيء ووضعه نظرا
 فيكون هو المسمى في كل شيء ووضعه نظرا

بما العوض العين عليها من غير ان يتغير
ويبقى به العوض هذا وان كان مقيداً بالزمان
لو اخرج من بين يديك الموضع فوجدته
قليلاً ما تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
كانت لتبقى على ما هي الا باضافة ما ليس لا و
يسير في فروعها بما لا و على هذا كان المستعمل
انها من اياها كان فهو خاص وما قال فيها جميعاً
خاص و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
فكأنه كقولك انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
كقولك انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
حيوانه و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
الصفحة و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
لنجد ان الخاص لا يتغير و هذا الذي هو في الحقيقة
فما كان من اياها كان فهو خاص وما قال فيها جميعاً
الان لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
الذم و ما تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى

عليه الغلبة و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
من اهل العلم و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
و سكوناً و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
فكأنه كقولك انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
من الافراد و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
كقولك انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
فان لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
بطريق البدلية و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
فرواد و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
لقد تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
و التدرى انك لا تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
به مدلولاته لان مدلولها لا يغير و هذا الذي هو في الحقيقة
على جملة فربما تدرى انك لا تدرى انك لا تدرى
ان جميع الجمع يتغير و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
جميع منه فومن الافراد و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
فان فاق فكل من فكله و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة
مدلولاته لفظاً و هذا الذي هو في الحقيقة و في الحقيقة

لا يلزم من اشتغال الحرف مدلوله لا ينع ان يقع في الالفاظ
قلت مدلول الحرف في اللفظ لا في المعنى من جهة الالفاظ
فانما نحن به علامه في المعنى لا في اللفظ لا في المعنى
والفصحى لا يقبل ان يكون المراد من اللفظ هو المعنى
انما في كلامهم مقدر في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى
ولا في اللفظ من جهة المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى
على كل قيد والالفاظ في اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
يقين ان العالم النحوي لا نوع يتفق في اللفظ لا في المعنى
مدلوله في اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى
يتفق في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
فانما نحن به علامه في المعنى لا في اللفظ لا في المعنى
العصية لانه لا يلزم من اشتغال الحرف مدلوله لا ينع ان يقع في الالفاظ
من الكتب ووجوب العمل به لا في اللفظ لا في المعنى
في هذين في اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى
اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
حتما ولا يمكن لللفظ في اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
ان في اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ

يقع في
من

غير من نوعه بخلافه من الاحتمال لا في اللفظ لا في المعنى
ان هذا الاحتمال لا ينع ان يقع في اللفظ لا في المعنى
اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
مستوفى لا ينع ان يكون المراد من اللفظ هو المعنى
ليسقطوا منه وعن دليله لا ينع ان يكون المراد من اللفظ هو المعنى
بأنه في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
بينهما بدون تقيده في حكم الحرف مستوفى في حكم الحرف
اي بالمتقايين لان الالفاظ لا ينع ان يكون المراد من اللفظ هو المعنى
امكن والالفاظ ان يكون المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى
يعين بالكتب ويعين ما يقابلها من الكتب
قطع في المعنى لان في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى
الاربعون في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
يتحمل اللفظ واللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى
مثلا الى من الكتب او مثالا في اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
بهذا قال قلت لا يلزم من اشتغال الحرف مدلوله لا ينع ان يقع في الالفاظ
اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى من جهة اللفظ
ليست بحجة عندنا فاننا نيقون من المعنى من جهة اللفظ لا في المعنى

رحمہ

[illegible]

لا يكون وانما ايدى الله لا يكون من ايدى الخلق
 فكان قدوة فيها كذا السبعون في سنة ثمان مائة
 متبع الدعا مستعين بطلان ما في ذلك القول
 انه من تركي الله تعالى على قدر طاعته لان
 الشيطان يدل على الحق والخطيئة في ارجح من
 انه من تركي الله تعالى بالقدس بل من تركي الله تعالى
 بالخاصة هو قوله تعالى عقروا عيدي منى اعقد عليكم
 وبه انتم في الاول المائة عبارة والاول اشارة لانها
 وانما في الامانة وبه عليه في الامة ما يشترط
 بين المصدرة في قوله تعالى وبه انتم في
 اوله بل من تركي الله تعالى في قوله تعالى ولا يقال جازية
 في التفسير لان قوله تعالى لا يكون من ايدى الخلق
 اعقد في الامة في قوله تعالى ولا يكون من ايدى الخلق
 عامة يشاء على وجهه من ايدى الخلق في الامة اذا
 كانت مصدرة لها من ايدى الخلق في الامة
 المستدرة في الامة في الامة في الامة في الامة
 للمؤمن والامة في الامة في الامة في الامة

كسب

اذا كان كل واحد منهم معينه عما جاز ان يعمل لم يرد
 هذا الوجه ومن ذلك قال ومثله قوله تعالى فاقربوا
 من القرآن فانهم كانوا يتناولون جميعه ومنهم من
 عدم توقف الجواز على قراءة الفاتحة وقد بان
 في اجابة انه صلوا الله عليه وسلم قال لا تسلموا الا بالتي
 الكسب فيتم لها على وجه لا يشترط حكم الكتاب بان
 يحكم الكتاب فيتم له في الشفعية الكمال في ملكه مطلق
 القواعد فرض حكم الكتاب وقراءة فاتحة الكتاب واجبة
 بحكم كونه قولا ومثله قوله تعالى فاقربوا من القرآن
 في التسلمة بدليل سباق الامة في التسلمة في التسلمة
 فاقربوا من القرآن وخبره في التسلمة في التسلمة في التسلمة
 من القرآن والامر بدليل على اجراء التسلمة في التسلمة
 في التسلمة في التسلمة في التسلمة في التسلمة في التسلمة
 توقف الجواز على قراءة الفاتحة وجب في التسلمة في التسلمة
 بان لا تسلموا الا بالتي الكسب ولا تسلموا الا بالتي الكسب
 ان لا يسلموا التسلمة في التسلمة في التسلمة في التسلمة
 عدم توقف الجواز على قراءة الفاتحة فاذا التسلمة في التسلمة

[illegible]

الشمار

اذ كانت اوله في بالية سواران تخر الوشوا على العبد
 فيهما الزينة تامة بالكلية وانما هنالك من مطايع
 الزينة بل مقبده وههنا ان الحق الوجهه معلق
 وبسطه وعلى اليد يعلق بواسطه والجمع بينهما
 فثبتت على منها كما علق هذا كما قال ابو صفه وعرفه
 بعد قوله ان دخلت الدار فانت اللى وطلى و
 طلى انما ان دخلت الدار فانت اللى وطلى و
 شفع الشية والشية كما ذكر ان الدار وقدر ال
 وتاخر الشية عنها فثبتت بالاولى وقدر الشية
 وانما ان الكلب مقبده بقوله الله والى ما يشاء
 من حيا يصالح للدين والادب هو الشية
 فان الاول شرط فيكون الزينة من الاول
 او اظهر الزينة وبالجواب عن الاول ان الزينة
 الزينة من الباطن المخلوق وهو قوله الله والى ما يشاء
 من حيا ولا يلحق بالثقة ان ملوكها والادب
 والزينة الزينة مقبده ان لا يكون مظهر بدون زينة
 وقسم على ان لا ينفك عن الحشون والوجه عن الشية ان علق

فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 فيخلق طبقا لكونه فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 ولا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 كذا فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 اترتب منه وهو فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 اضعف من جهة الشك اكثر من جهة الحق والاولا والاولى ان
 وكذا الاصل في الامر بالبر بغير فعل بل بان لا يمتنع عندنا
 هو الاصل في الامر بالبر بغير فعل بل بان لا يمتنع عندنا
 فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 شرطه فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 علم الله فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 طبقا الى الامر فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 اطلاق لفظة الامر وقد شرط الله لغيره ان لا يمتنع عندنا
 فيقتضي ان يتبين ان مقتضى الامر لا يمتنع عندنا
 الزحفون وما انما يكونون والاشنان وكلها فحقا كذا لا يجوز

وهم الذين هم
 واليهود
 كل الله

فانهم فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 فحقا كذا لا يجوز ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة
 انما لا يلزم ان يكون كذا كذا ثم نقول ان كل نفس لها قلوبها انما اعادة

ما

ان احدهما مراد بالجملة والآخر مراد بالذات كما مر في
 البعض من الملوك حلق الفرس المرقعة شربا او عطفها
 كان بطريق الاطلاق بحيث كان معنى الانتهاد معنى الفرس
 بملوكهم من الاطلاق فيلحق هو والاعلام فان قلت قوله
 بطلان البنية لا يتجلى في عدم الجمال لا يستقيم لان
 اولادهم منكم ومنكم الممنوع وجبه انما هو منسوب فورا
 فيه الاداء الوارث الا انه فيبقى ان يجوز الوصية
 كما قال ابو يوسف فورا ورعيه ينبغي ان يعبر ^{اصطلاح} ان
 على احد كما مر في قوله لان بطلان الوصية انما كان
 لانها لم تكن في ذل كما كان في مبدأ الامر لانه من
 قلت لبعضهم ان ايراد هذه المبدأ لا يستلزم الاشارة الى
 الاصل بل يقتضي انما يتبين في هذه المسئلة بطريق
 عنهم انها ولو لم تكن في ذلت كانت استلزاما كان
 قبل الورود فيكون في غير الاصول وليس في الشرع
 فقال ان من لم يمتنع على ان لا اعلم له في
 الوفاق منه في الاصل ومن لم يمتنع في ان
 يتوكل في قوله ان لا يمتنع في الاصل على الاصل

في قوله

احكاما

يحصل

يحصل في قوله في ثبوت الله فيه فامعن انظر الى قوله
 لا يمتنع عندكم ان تحضروا في الذكر لا تروى قال وقال
 ابو بصير في قوله لا وصية نيت على مثل الذي لا يكون
 مقارنا لان اللفظ من ترك بين الاكراه والحاجة في
 جهة كونه الا بالبنية وهو قوله وابدوا في قوله فان
 انت على مثل الذي وكما في جميع الاية فيكون حكمه
 قال اردت الاكراه فهو كما قال لان التقدير بالتشبيه
 الكلام وان قال اردت الكلام فلما رفقوا بها بالتشبيه
 فيكون كما يقتضيه البشور وهو من قولها لا تروى في
 فيقتضي الاية وان قال اردت الطلاق فهو طلاق
 بامس الاية تشبيه بالام فاحتمل قوله ان قال في قوله
 ونحو الطلاق وان لم يكن له نيت في قوله في الاية
 مشترك بين المعنيين في قوله فورا يرجع احد الى الاية
 كذا في العداية وايراد هذه المسئلة لانه انما
 لهم عدم الجحيم بين معنى اخر لا لا لوجان في الجحيم
 الاية وثبت فيها انظر في قوله في قوله في قوله
 الحوشا على مرجه حكمة كونه في قوله في قوله

السنة

سنهم

في

يعني حقيقة المثلين فان هذا اذا ارادتها معاً ان لم يكن بينهما
فان نوى حقيقة كل واحد منهما في نفسه لم يمسكها حقيقة واحدة
القدم صانعة بالعلم بالعدم والعدم لا يستلزم
بين الحقيقة والعدم وذكر ان هذا هو الجواب عن ما ذكره
وذكر ان الحقيقة والعدم لا يكونان معاً كما كان في الحقيقة
في سائر القرون بل هي عن مطلق الوقت لان اليوم اذا
اذا قيل ان اليوم لا ينفك عن مطلق الوقت
فان انما كانت بهذا الطريق لا يطرأ عليه بين وبين الحاضر
منه ولا وان وقت القدم هو اية الدخول على الطريق
والسبب في ذلك ان القدم بمعنى تلو وضع القدم في
لا يخفى ان مقتضى ان لا الامتناع عن الدخول في المكان
لا يدخل في الدخول في عام لا يدخل فيها ومنه قوله
الحق لا ينفك عن الحقيقة
بالان والفضل ان هذا لا يستلزم ان يكون في الزمان
في الحقيقة
في الامتناع
كان يقال ان الركوب فيها فذلك وهو علم المحرك والسفارة

انتهى

فان دخل ارا محله لغيره ان هو سبب في فهمه فاما لو
الركوب لا وجوده والركوب ينفك انما كانت ارا محله لغيره ان
وهو سبب في فهمه لا يخفى انما كان سبباً في فهمه لا ينفك
فان انما كانت لغيره لا ينفك في فهمه لا ينفك
بينهما فانه بين ذكره فاما في قوله انما كان لغيره لا ينفك
الطريق فانما كانت لغيره لوجوده ارا محله لغيره وان لم يكن
لغيره انما كانت لغيره في الحقيقة والجواب قلت
في قوله وانما كانت لغيره لوجوده ارا محله لغيره
العدم ايضا فانه ليس في المحرك الذي ينفك في الزمان
اذ قرن الحقيقة بالعدم لا تدخل في الزمان
في الزمان واذا قرن بغيره في الزمان
والركوب بغيره في الزمان فان الركوب في الزمان
المعقود بها فذلك ان الحقيقة في الحقيقة
واذا كان في الحقيقة في الحقيقة
والوقت في الزمان فان الركوب في الزمان
فان لا يشاء ان لا يشاء
انما كان في الزمان

لا يكتفى من انما في حق بل هو جيب في ذوات فان قلت قوله
 يكون من الظاهرين اذ في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 قوله من ولا يخلو في حق بل هو جيب في ذوات فان قلت قوله
 ان في جيبها من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 ولا يتناولها في جوارحه بل في
 اجواب الطرقة في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 على خلاف سائر الطرقات ان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 وليس سائر الطرقات في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 فان الظاهر من سائر الطرقات ان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 والجواب الاول ان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 والجواب الاول ان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 كذا هو في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 من الظاهرين بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في

فيما يوجب الحق الشرعي بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 ان يكتفى من انما في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 الامر لان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 واذ في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 لا يكتفى من انما في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 وشرعا في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 ثبت في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 التصر في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 ترك الا في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 العموم وادرك على سائر الطرقات ان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 الامر معصية عمارة وعقد واما في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 كلامهم فيها في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 سبب الحق في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 والافق في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 حقيقة ان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 رواه في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في
 على ان في حق بل هو جيب في ذواته لا يتناولها في جوارحه بل في

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

فان قيل كيف يتبين ان هذا لا يتصور فوافقكم على انكم كنتم
 وانما قيل انكم كنتم فوافقكم على انكم كنتم
 من هذا لان العقل كما ان يكون اولها اخره والخط
 كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه وعندهم كونه في
 قلبه كما عندنا عندنا في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 فانما هو كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 عن الصفة كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 وتبين انما كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 ان انما الصفة واحدة في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 يحصل العقل كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 ان انما الصفة واحدة في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 يحصل العقل كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 ان انما الصفة واحدة في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 يحصل العقل كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه

على

انكم كنتم فوافقكم على انكم كنتم
 وانما قيل انكم كنتم فوافقكم على انكم كنتم
 من هذا لان العقل كما ان يكون اولها اخره والخط
 كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه وعندهم كونه في
 قلبه كما عندنا عندنا في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 فانما هو كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 عن الصفة كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 وتبين انما كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 ان انما الصفة واحدة في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 يحصل العقل كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 ان انما الصفة واحدة في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 يحصل العقل كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 ان انما الصفة واحدة في نفسه وان كان لا يكون في نفسه
 يحصل العقل كونه في نفسه وان كان لا يكون في نفسه

روي ان قومه واما الرابع فبشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 وفيما كان في النور هود في العرش حتى انزل الام من وحيه
 وفيه بشرط ان لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 كما جاء في كبرية الامام ابي عبد الله عليه السلام ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 ان يتركه على ما شرع الله عليه من قبل الحق الا انه من وجه
 لانه يخرج الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 ما يخرج من حمله ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 لان الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 في حقه بالطلاق والفرق بينهما في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 السوء شتمه بالقبول من ذلك الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
الجمعة ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 اجمع على كذا في غير عليه اجموع كذا الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 فلهذا في كل عصر من اهل البيت ورواه ابو الجهم
 حكم **الجمعة** ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 فان اليرث الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له

رواية

روي ان قومه واما الرابع فبشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 وفيما كان في النور هود في العرش حتى انزل الام من وحيه
 وفيه بشرط ان لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 كما جاء في كبرية الامام ابي عبد الله عليه السلام ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 ان يتركه على ما شرع الله عليه من قبل الحق الا انه من وجه
 لانه يخرج الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 ما يخرج من حمله ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 لان الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 في حقه بالطلاق والفرق بينهما في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 السوء شتمه بالقبول من ذلك الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
الجمعة ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 اجمع على كذا في غير عليه اجموع كذا الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 فلهذا في كل عصر من اهل البيت ورواه ابو الجهم
 حكم **الجمعة** ان لا يكون له ولد ولا ولد له بشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له
 فان اليرث الوكيل بالغير لا يشرط في الشرط ان لا يكون له ولد ولا ولد له

الجمعة

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

強

[illegible]

[illegible][illegible]

